

## Indicadores Estadísticos, 2º Circunscripción Senatorial (Tarapacá)<sup>1</sup>

El informe presenta un perfil descriptivo de la nueva 2º Circunscripción Senatorial, basado en indicadores estadísticos de tipo demográfico, indicadores de ingresos y pobreza de los hogares; calidad educativa, infraestructura y cobertura de programas relevantes de salud; cantidad y calidad del empleo; acceso y déficit de viviendas; seguridad ciudadana e indicadores electorales.

Estos indicadores son construidos a partir de datos oficiales, que tienen como objetivo dar cuenta de las facilidades que el Estado pone al alcance de la ciudadanía para lograr un mayor bienestar material y social de ésta, en cada unidad político-territorial de interés.

Para cada una de las variables consideradas, la descripción se establece mediante comparación de los valores regional y nacional, en los casos pertinentes, se han incluido datos comunales en el Anexo del documento.

La Circunscripción 2 está compuesta por las siete comunas que administrativamente pertenecen a la Región de Tarapacá. Se observa como un territorio que concentra a la mayoría de la población regional en Iquique y Alto Hospicio, así como una proporción relevante de servicios educacionales y de salud. En general se trata de una región con población más joven en comparación al país, niños y población en edad de trabajar, aunque entre las comunas se observan diferencias. Es la región –proporcionalmente– con más inmigrantes del país, y cuenta con importante presencia del pueblo *Aimara*.

Respecto de cobertura y focalización de recursos en educación, se observa que las comunas con más necesidades al respecto tuvieron cobertura completa de subvención escolar preferencial en 2016. En salud, si bien la región tiene una de las tasas de años de vida potenciales perdidos más bajas, se observa una concentración importante de establecimientos en la capital regional, y una menor cobertura de las estrategias nacionales de salud, en comparación con las respectivas cifras país.

Otros indicadores destacados, señalan que la región cuenta con población en edad de trabajar más educada que el país y mejores indicadores de calidad de empleo para trabajadores con contrato. La tasa regional de casos policiales por delitos de mayor connotación social fue la más alta del país en 2016.

---

<sup>1</sup> Biblioteca del Congreso Nacional. Departamento de Estudios, Extensión y Publicaciones. [siit@bcn.cl](mailto:siit@bcn.cl), anexo: 3155. 31/10/2017. Datos Censo 2017 actualizados al 09/02/2018.

## Contenidos

|   |           |
|---|-----------|
| <b>I. Contexto Territorial y Demográfico .....</b>            | <b>5</b>  |
| Nueva Circunscripción Senatorial 2 .....                      | 5         |
| Distribución de la población.....                             | 7         |
| Caracterización por grupos de población .....                 | 8         |
| <b>II. Pobreza e Ingresos .....</b>                           | <b>12</b> |
| Indicadores de pobreza .....                                  | 12        |
| Indicadores de ingresos.....                                  | 14        |
| <b>III. Educación .....</b>                                   | <b>15</b> |
| Indicadores del sistema escolar .....                         | 15        |
| Resultados SIMCE Segundo Básico.....                          | 19        |
| Resultados SIMCE Cuarto Básico.....                           | 20        |
| Resultados SIMCE Sexto Básico .....                           | 22        |
| Resultados SIMCE Octavo Básico .....                          | 24        |
| Resultados SIMCE Segundo Medio.....                           | 26        |
| Nivel educacional de la población en edad de trabajar .....   | 28        |
| <b>IV. Salud .....</b>  | <b>29</b> |
| Indicadores sistema de salud .....                            | 29        |
| Cobertura de programas y estrategias nacionales de salud..... | 32        |
| <b>V. Trabajo.....</b>  | <b>35</b> |
| Tasa de Desocupación .....                                    | 35        |
| Calidad del empleo.....                                       | 37        |
| <b>VI. Vivienda .....</b>                                     | <b>38</b> |
| Tenencia de la vivienda .....                                 | 38        |
| Déficit de viviendas.....                                     | 39        |
| <b>VII. Seguridad Ciudadana.....</b>                          | <b>40</b> |
| <b>VIII. Electoral.....</b>                                   | <b>42</b> |
| Participación en la elección municipal 2016 .....             | 42        |
| <b>IX. Conclusiones .....</b>                                 | <b>43</b> |
| <b>X. Referencias .....</b>                                   | <b>45</b> |
| <b>XI. Anexo .....</b>  | <b>47</b> |

## Tablas de Datos

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1. Población total y por sexo 2017, según nivel territorial.....  | 7  |
| Tabla 2. Distribución de la población por grupos programáticos de edad, según nivel territorial.....  | 9  |
| Tabla 3. Índice de dependencia demográfica e índice de adultos mayores, según nivel territorial.....  | 10 |
| Tabla 4. Origen e identidad de la población.....  | 11 |
| Tabla 5. Indicadores de pobreza de la población, según nivel territorial.....   | 12 |
| Tabla 6. Indicadores de ingresos de la población, según nivel territorial.....  | 14 |
| Tabla 7. Número de establecimientos educacionales por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016.....                                      | 15 |
| Tabla 8. Matrícula por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016.   | 16 |
| Tabla 9. Matrícula beneficiaria y prioritaria de Subvención Escolar Preferencial (SEP) por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016..... | 17 |
| Tabla 10. Indicador de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAIE) comunal. Año 2016.....   | 17 |
| Tabla 11.a. Segundo básico, Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015  | 19 |
| Tabla 11.b. Segundo básico, Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....   | 19 |
| Tabla 12.a. Cuarto básico: Promedio SIMCE, comunas Circunscripción 2. Año 2015 ..   | 20 |
| Tabla 12.b. Cuarto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....  | 20 |
| Tabla 12.c. Cuarto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....   | 21 |
| Tabla 13.a. Sexto básico: Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015 ...  | 22 |
| Tabla 13.b. Sexto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....   | 22 |
| Tabla 13.c. Sexto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....  | 23 |
| Tabla 14.a. Octavo básico: Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015...  | 24 |
| Tabla 14.b. Octavo básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....  | 24 |
| Tabla 14.c. Octavo básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....   | 25 |
| Tabla 15.a. Segundo Medio: Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015.  | 26 |
| Tabla 15.b. Segundo Medio: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015.....  | 26 |
| Tabla 15.c. Segundo Medio: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015.....   | 27 |
| Tabla 16. Indicadores educacionales de la población en edad de trabajar, según nivel territorial.....   | 28 |
| Tabla 17. Número de Establecimientos de Salud, según nivel territorial. Año 2016....  | 29 |
| Tabla 18. Distribución de la población (%) por sistema de salud, según nivel territorial.....   | 30 |
| Tabla 19. Años de Vida Potenciales Perdidos (AVPP), según nivel territorial. Año 2014.....  | 31 |
| Tabla 20. Población en control (%) por patología del programa de salud cardiovascular, según nivel territorial. Diciembre 2013.....                           | 32 |
| Tabla 21. Población con tratamiento cubierto por AUGE-GES en los últimos 12 meses (%), según nivel territorial.....   | 33 |
| Tabla 22. Población en programas y estrategias nacionales de salud (%), según nivel territorial.....  | 34 |
| Tabla 23. Indicadores de empleo, según nivel territorial. Trimestre móvil Enero – Febrero - Marzo 2017.....   | 36 |
| Tabla 24. Variables relativas a calidad del empleo, según nivel territorial.....  | 37 |
| Tabla 25. Hogares por distribución de tenencia del sitio, según nivel territorial.....  | 38 |
| Tabla 26. Hogares por distribución de tenencia de la vivienda, según nivel territorial.   | 38 |

|   |    |
|---|----|
| Tabla 27. Hogares con beneficio de subsidio para adquisición de vivienda, según nivel territorial.....                                    | 39 |
| Tabla 28. Déficit cuantitativo de viviendas, según nivel territorial. ....  | 39 |
| Tabla 29. Déficit cualitativo de viviendas, según nivel territorial. ....   | 39 |
| Tabla 30. Tasa anual de casos policiales c/100mil hab., por delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar. Año 2016 ..... | 40 |
| Tabla 31. Victimización de hogares, personas y denuncia general. ....   | 41 |
| Tabla 32. Padrón electoral y participación en elección municipal 2016 .....   | 42 |
| Tabla 33. Población 2017 por tramo de edad, según nivel territorial.....  | 47 |
| Tabla 34. Distribución de la población 2017, por tramo de edad según nivel territorial .....  | 47 |

## **Ilustraciones**

|   |    |
|---|----|
| Figura 1. Nueva Circunscripción Senatorial 2 y Nuevos Distritos Electorales .....   | 6  |
| Figura 2. Distribución de la Población por Grandes Grupos de Edad.....  | 8  |
| Figura 3. Pobreza por Ingresos y Multidimensional en Total de Hogares y Hogares con Jefatura Femenina, regional y nacional..... | 13 |
| Figura 4. Tasa de desocupación (%), trimestres móviles año 2016. ....   | 35 |

## I. Contexto Territorial y Demográfico

### Nueva Circunscripción Senatorial 2

De acuerdo con la Ley 20.840<sup>2</sup>, a partir de noviembre de 2017 la región de Tarapacá constituirá el Distrito Electoral 2 y la 2º Circunscripción Senatorial<sup>3</sup>. Durante la vigencia del Sistema Binominal, la región de Tarapacá constituyó el Distrito 2, que elegía dos diputados y junto a la región de Arica y Parinacota constituyó la 1º Circunscripción Senatorial, que elegía dos senadores para ambas regiones.

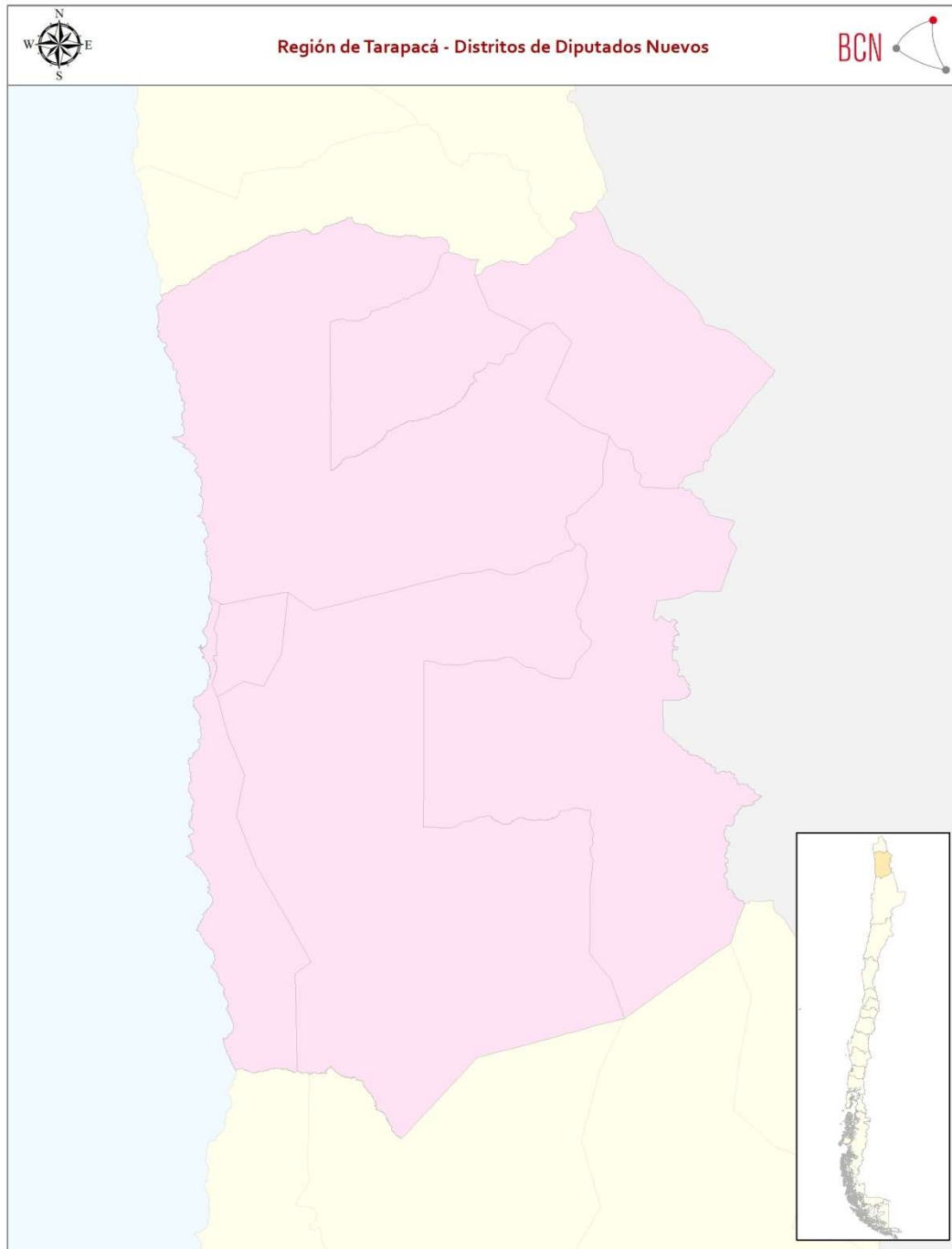
El nuevo Distrito 2 corresponde al antiguo Distrito 2 (comunas de Alto Hospicio, Camiña, Colchane, Huara, Iquique, Pica y Pozo Almonte). En la elección parlamentaria de 2017, el nuevo Distrito 2 elegirá tres diputados y la 2º Circunscripción elegirá dos senadores, que representarán a la región en la Cámara de Diputados por cuatro años, y en el Senado de la República por ocho años, respectivamente. Ver Figura 1 en página siguiente.

---

<sup>2</sup> Ley 20.840: promulgada el 27 de abril de 2015, sustituye el sistema electoral binominal por uno de carácter proporcional inclusivo y fortalece la representatividad del Congreso Nacional. En: <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1077039> (Febrero, 2017)

<sup>3</sup> Puesto que la circunscripción senatorial coincide con la región político administrativa, a lo largo del presente informe se hará referencia a esta última, es decir, la región de Tarapacá.

Figura 1. Nueva Circunscripción Senatorial 2 y Nuevos Distritos Electorales



Fuente: Elaboración propia, Sistema de Información Territorial y Estadísticas, BCN

## Distribución de la población

La región de Tarapacá registró 330.558 habitantes en el año 2017, de acuerdo con el Censo de población y vivienda del INE. La comuna más poblada corresponde a la capital regional: Iquique, con 330.558 habitantes, seguida por la vecina comuna de Alto Hospicio, con 108.375 habitantes. Ambas comunas agrupan al 91% de la población regional.

Pozo Almonte reúne a un 4,8% de la población regional, mientras que el 5% restante se distribuye entre las comunas de Pica, Huara, Colchane y Camiña.

La distribución por sexo muestra una mayoría de población masculina en la región. A nivel de comunas, Iquique presenta mayor población femenina, sin embargo los elevados porcentajes de población masculina en las demás comunas –especialmente Pica-, inciden finalmente en una mayoría de población masculina a nivel regional. Ver Tabla 1.

Tabla 1. Población total y por sexo 2017, según nivel territorial

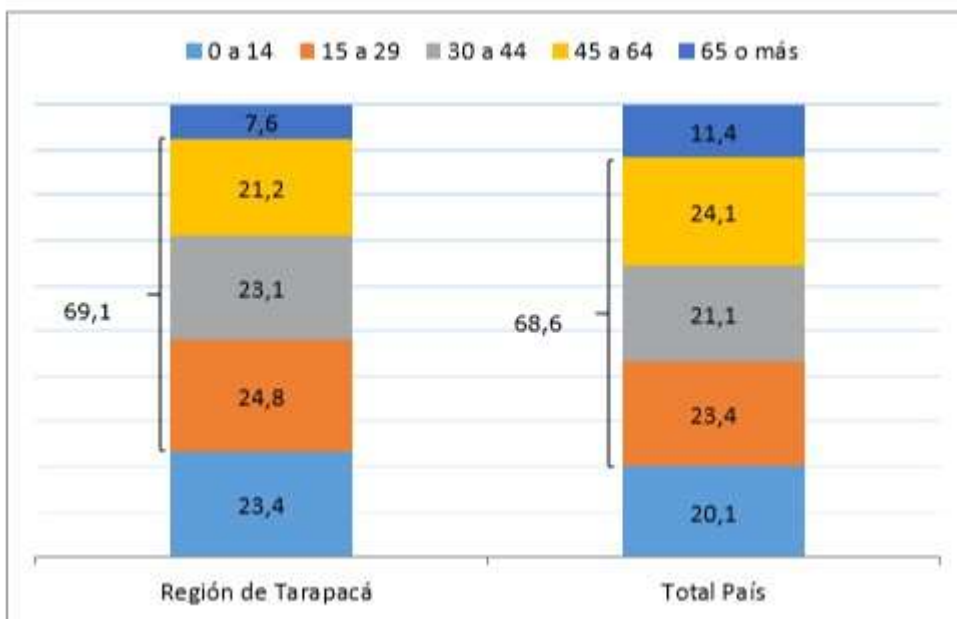
| Nivel Territorial               | Frecuencia (n°) |           | Distribución porcentual (%) |         | Total (n°) | Distribución del total, comunas y región (%) |
|---------------------------------|-----------------|-----------|-----------------------------|---------|------------|--|
|                                 | Hombres         | Mujeres   | Hombres                     | Mujeres |            |  |
| Iquique                         | 94.897          | 96.571    | 49,6                        | 50,4    | 191.468    | 57,9   |
| Alto Hospicio                   | 54.206          | 54.169    | 50,0                        | 50,0    | 108.375    | 32,8   |
| Pozo Almonte                    | 8.987           | 6.724     | 57,2                        | 42,8    | 15.711     | 4,8  |
| Camiña                          | 657             | 593       | 52,6                        | 47,4    | 1.250      | 0,4  |
| Colchane                        | 995             | 733       | 57,6                        | 42,4    | 1.728      | 0,5  |
| Huara                           | 1.501           | 1.229     | 55,0                        | 45,0    | 2.730      | 0,8  |
| Pica                            | 6.550           | 2.746     | 70,5                        | 29,5    | 9.296      | 2,8  |
| Región de Tarapacá (Distrito 2) | 167.793         | 162.765   | 50,8                        | 49,2    | 330.558    | 100,0  |
| Total País                      | 8.601.989       | 8.972.014 | 48,9                        | 51,1    | 17.574.003 |  |

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

### Caracterización por grupos de población

La distribución de la población 2017 por grupos<sup>4</sup>, muestra una alta proporción de niños hasta 14 años en la región de Tarapacá, superior a la cifra país. El porcentaje de población en edad de trabajar (15 a 64 años) fue uno de los más altos país. Ambas circunstancias inciden en que Tarapacá registre uno de los porcentajes de adultos mayores más bajos a nivel regional. Ver Figura 2.

Figura 2. Distribución de la Población por Grandes Grupos de Edad



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

<sup>4</sup> Para ver las cantidades de población por grandes grupos de edad, revisar tabla 34 en Anexo.



La comuna Alto Hospicio destaca por su elevado porcentaje de niños, en tanto Camiña, Colchane y Huara presentan un alto porcentaje de población de adultos mayores. La mayor parte de la población de Pica corresponde a población en edad de trabajar (entre los 15 y 64 años). Ver Tabla 2.

La desagregación por grandes grupos etarios de la población en edad de trabajar, se encuentra en la Tabla 35, en el Anexo del documento.

Tabla 2. Distribución de la población por grupos programáticos<sup>5</sup> de edad, según nivel territorial

| Nivel Territorial  | Edades Programáticas (%)            |  |                                    |
|--------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|
|                    | Población Infantil<br>(0 a 14 años) | Población en edad<br>de trabajar<br>(15 a 64 años) | Adultos Mayores<br>(65 años o más) |
| Iquique            | 21,2                                | 69,5   | 9,3                                |
| Alto Hospicio      | 28,3                                | 67,4   | 4,3                                |
| Pozo Almonte       | 23,0                                | 69,8   | 7,2                                |
| Camiña             | 22,0                                | 62,3   | 15,7                               |
| Colchane           | 14,6                                | 73,3   | 12,1                               |
| Huara              | 22,7                                | 63,1   | 14,2                               |
| Pica               | 12,5                                | 79,9   | 7,6                                |
| Región de Tarapacá | 23,4                                | 69,1   | 7,6                                |
| Total País         | 20,1                                | 68,6   | 11,4                               |

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

<sup>5</sup> Se refiere a la población cuyas edades habitualmente se contemplan para el diseño y puesta en marcha de políticas, programas y proyectos relativos a los sectores de educación y salud. Chile: Estimaciones y Proyecciones de Población por Sexo y Edad. Regiones 1990-2020, Urbana-Rural, p.18. En: [http://historico.ine.cl/canales/chile\\_estadistico/demografia\\_y\\_vitales/proyecciones/Informes/MicrosoftWordI\\_nforReg\\_UR.pdf](http://historico.ine.cl/canales/chile_estadistico/demografia_y_vitales/proyecciones/Informes/MicrosoftWordI_nforReg_UR.pdf) (febrero, 2018)

Los indicadores demográficos de población dependiente (IDD) y de adultos mayores (IAM), reflejan las tendencias observadas en la distribución por grupos de edad: la nueva Circunscripción 2 presenta un IDD y un IAM más bajos que el país, es decir, menos población dependiente, y en dicha población presentan mayor peso relativo los menores de 14 años, comparado con el país. Ver Tabla 3.

Tabla 3. Índice de dependencia demográfica e índice de adultos mayores, según nivel territorial <sup>6</sup>

| Nivel Territorial  | Índice de Dependencia Demográfica (IDD) | Índice de Adultos Mayores (IAM) |
|--------------------|---|---------------------------------|
| Iquique            | 43,8                                    | 43,7                            |
| Alto Hospicio      | 48,3                                    | 15,0                            |
| Pozo Almonte       | 43,3                                    | 31,2                            |
| Camíña             | 60,5                                    | 71,3                            |
| Colchane           | 36,4                                    | 82,9                            |
| Huara              | 58,5                                    | 62,3                            |
| Pica               | 25,1                                    | 60,4                            |
| Región de Tarapacá | 44,7                                    | 32,3                            |
| Total País         | 45,9                                    | 56,9                            |

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

<sup>6</sup> Cálculo realizado empleando las definiciones del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) para cada indicador, ver en Glosario del documento.

Respecto a características relativas al origen e identidad de la población, la región presenta diferencias con respecto al país: Tarapacá cuenta con mayor proporción de población inmigrante que el total nacional, la más alta del país. Destaca además la presencia del pueblo *Aimara*<sup>7</sup>, segundo en importancia luego del pueblo *Mapuche* a nivel nacional. La proporción de personas con condiciones permanentes o de larga duración<sup>8</sup> resultó menor que el valor de referencia nacional. Ver Tabla 4.

Tabla 4. Origen e identidad de la población

| Nivel Territorial  | Origen e Identidad de la Población      |                                |                               |   |
|--------------------|---|--------------------------------|-------------------------------|---|
|                    | Declara haber nacido fuera de Chile (%) | Declara pertenecer a etnia (%) | Principal etnia declarada (%) | Población que presenta condición permanente o de larga duración (%) |
| Región de Tarapacá | 9,3                                     | 15,3                           | 10,6<br>(Aimara)              | 5,4   |
| Total País         | 2,7                                     | 9,0                            | 7,6<br>(Mapuche)              | 8,9   |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

<sup>7</sup> Pertenencia étnica: porcentaje de población que declara pertenecer a alguno de los 9 pueblos originarios incluidos en la encuesta CASEN 2015, a saber: Aimara, Rapa nui (o pascuense), Quechua, Mapuche, Atacameño (Likan-antai), Colla, Kawashkar (Alacalufe), Yámana (Yagán), Diaguita.

<sup>8</sup> Se incluye la variable "condición permanente o de larga duración" registrada por la encuesta CASEN 2015, para reflejar a la población que sufre algún tipo de discapacidad, enfocado desde la dimensión social de dicha condición.

## II. Pobreza e Ingresos

### Indicadores de pobreza

Los indicadores de pobreza por ingresos y pobreza multidimensional de la región de Tarapacá, mostraron valores más bajos que en el país. A nivel de comunas en tanto, Alto Hospicio y Pozo Almonte superaron el valor regional en el caso de pobreza por ingresos, y ambos valores de comparación en el caso de la pobreza multidimensional. Ver Tabla 5.

Tabla 5. Indicadores de pobreza de la población, según nivel territorial

| Nivel Territorial  | Indicadores Pobreza                            |   |   |   |
|--------------------|--|---|---|---|
|                    | Tasa de pobreza por ingreso de los hogares (%) | Tasa de pobreza multidimensional de los hogares (%) | Tasa de pobreza por ingresos en hogares con jefatura femenina (%) | Tasa de pobreza multidimensional en hogares con jefatura femenina (%) |
| Iquique            | 4,7  | 13,2  | s/d   | s/d   |
| Alto Hospicio      | 7,4  | 18,4  | s/d   | s/d   |
| Pozo Almonte       | 7,4  | 20,9  | s/d   | s/d   |
| Región de Tarapacá | 6,1  | 16,0  | 8,7   | 18,5  |
| Total País         | 10,4   | 16,6  | 12,9  | 16,2  |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

El comportamiento de la tasa de pobreza en hogares con jefatura femenina de la región no presentó el mismo comportamiento que en los hogares con jefatura femenina a nivel nacional.

En los hogares con jefatura femenina del país, la pobreza multidimensional tiende a ser menor con respecto al total de hogares, en cambio la pobreza por ingresos tiende a aumentar en relación a la cifra país.

Para Tarapacá, en los hogares con jefatura femenina ambos indicadores de pobreza tendieron a aumentar, comparado con el total de hogares regional. Ver cifras en Tabla 5, en página anterior y Figura 3.

Figura 3. Pobreza por Ingresos y Multidimensional en Total de Hogares y Hogares con Jefatura Femenina, regional y nacional



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

## Indicadores de ingresos

Los ingresos autónomo y monetario promedio de los hogares fueron mayores en la región de Tarapacá respecto al país, aunque dichas diferencias no resultaron ser estadísticamente significativas<sup>9</sup>. Ver Tabla 6.

Las transferencias del Estado –subsidios monetarios- explicaron una menor proporción del ingreso en Tarapacá, con respecto al país.

La mayoría de los hogares de la región se ubicaron en el V quintil de ingreso autónomo, mientras que el ingreso per cápita promedio del V quintil regional, resultó menor que el calculado para el V quintil a nivel del país. Ver Tabla 6.

Tabla 6. Indicadores de ingresos de la población, según nivel territorial

| Nivel Territorial  | Indicadores de Ingreso                                 |   |  |   |   |
|--------------------|--|---|--|---|---|
|                    | Ingreso autónomo promedio de los hogares (\$ nov 2015) | Ingreso monetario promedio de los hogares (\$ nov 2015) | Proporción del ingreso monetario explicada por subsidios (%) | Quintil de ingreso mayoritario de los hogares (%) | Ingreso autónomo per cápita promedio del principal quintil regional |
| Región de Tarapacá | 1.013.692  | 1.030.967   | 1,7  | 25,6<br>(V Quintil)                               | 789.722   |
| Total País         | 832.072  | 858.987   | 3,1  |   | 852.696   |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

<sup>9</sup> Al 95% de confianza. CASEN 2015

### III. Educación

#### Indicadores del sistema escolar

Al año 2016, la región de Tarapacá contaba con 217 establecimientos escolares, que corresponden al 1,8% de los establecimientos del país. Si bien la mayoría de los establecimientos regionales pertenecen a la administración particular subvencionada (133 establecimientos, el 61,3% del total), los establecimientos municipales tienen presencia en las siete comunas que forman la región, no así los particulares subvencionados presentes en Iquique, Alto Hospicio y Pozo Almonte, y los establecimientos particulares pagados, presentes sólo en Iquique. Ver Tabla 7.

Tabla 7. Número de establecimientos educacionales por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016

| Nivel Territorial  | Administración del Establecimiento |                          |                   |  | Total  |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------|--|--------|
|                    | Municipal                          | Particular Subvencionado | Particular Pagado | Corporación de Administración Delegada |        |
| Iquique            | 26                                 | 85                       | 13                | 1                                      | 125    |
| Alto Hospicio      | 3                                  | 46                       | 0                 | 0                                      | 49     |
| Pozo Almonte       | 10                                 | 2                        | 0                 | 0                                      | 12     |
| Camíña             | 10                                 | 0                        | 0                 | 0                                      | 10     |
| Colchane           | 5                                  | 0                        | 0                 | 0                                      | 5      |
| Huara              | 11                                 | 0                        | 0                 | 0                                      | 11     |
| Pica               | 5                                  | 0                        | 0                 | 0                                      | 5      |
| Región de Tarapacá | 70                                 | 133                      | 13                | 1                                      | 217    |
| Total País         | 5.234                              | 5.950                    | 604               | 70                                     | 11.858 |

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos MINEDUC

La matrícula escolar en establecimientos particulares subvencionados representa un 71,6% de la matrícula escolar de la región (54.663 alumnos), en tanto que la matrícula municipal corresponde a un 25,1% (19.190 alumnos). Ver Tabla 8.

Tabla 8. Matrícula por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016

| Nivel Territorial  | Administración del Establecimiento |                          |                   |  | Total     |
|--------------------|------------------------------------|--------------------------|-------------------|--|-----------|
|                    | Municipal                          | Particular Subvencionado | Particular Pagado | Corporación de Administración Delegada |           |
| Iquique            | 13.013                             | 27.990                   | 2.071             | 406                                    | 43.480    |
| Alto Hospicio      | 1.488                              | 26.321                   | 0                 | 0                                      | 27.809    |
| Pozo Almonte       | 2.827                              | 352                      | 0                 | 0                                      | 3.179     |
| Camiña             | 214                                | 0                        | 0                 | 0                                      | 214       |
| Colchane           | 149                                | 0                        | 0                 | 0                                      | 149       |
| Huara              | 409                                | 0                        | 0                 | 0                                      | 409       |
| Pica               | 1.090                              | 0                        | 0                 | 0                                      | 1.090     |
| Región de Tarapacá | 19.190                             | 54.663                   | 2.071             | 406                                    | 76.330    |
| Total País         | 1.273.530                          | 1.942.222                | 288.964           | 46.121                                 | 3.550.837 |

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos MINEDUC



El porcentaje de alumnos que recibieron subvención escolar preferencial (SEP) en 2016 en establecimientos municipales de Tarapacá, fue de un 92,9%. En establecimientos particulares subvencionados, la región alcanzó a un 60,6% de alumnos beneficiados, con variaciones importantes entre las comunas. Ver Tabla 9.

Respecto del indicador de vulnerabilidad escolar IVE - SINAE, cuatro comunas presentan más de un 80% de alumnos vulnerables. Ver Tabla 10.

Tabla 9. Matrícula beneficiaria y prioritaria de Subvención Escolar Preferencial (SEP) por dependencia administrativa, según nivel territorial. Año 2016

| Nivel Territorial  | Alumnos beneficiarios de Subvención Escolar Preferencial, respecto de alumnos prioritarios y preferentes (%) |                          |                   |  |
|--------------------|--|--------------------------|-------------------|--|
|                    | Municipal  | Particular Subvencionado | Particular Pagado | Corporación de Administración Delegada |
| Iquique            | 91,1   | 33,1                     | 0,0               | 0,0                                    |
| Alto Hospicio      | 90,1   | 80,6                     |                   |  |
| Pozo Almonte       | 98,1   | 73,7                     |                   |  |
| Camiña             | 100  |                          |                   |  |
| Colchane           | 100  |                          |                   |  |
| Huara              | 100  |                          |                   |  |
| Pica               | 96,4   |                          |                   |  |
| Región de Tarapacá | 92,9   | 60,6                     | 0,0               | 0,0                                    |
| Total País         | 94,9   | 60,8                     | 0,0               | 0,0                                    |

Fuente: Elaboración propia a partir de bases de datos MINEDUC

Tabla 10. Indicador de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAE) comunal. Año 2016

| Comuna        | Primera prioridad | Segunda prioridad | Tercera prioridad | Total Matrícula | IVE-SINAE Comunal 2016 (%) |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------------|
| Iquique       | 11.662            | 1.827             | 4.189             | 29.810          | 59,3                       |
| Alto Hospicio | 12.155            | 1.247             | 2.285             | 19.307          | 81,3                       |
| Pozo Almonte  | 1.350             | 208               | 258               | 2.446           | 74,2                       |
| Camiña        | 168               | 9                 | 7                 | 201             | 91,5                       |
| Colchane      | 104               | 3                 | 1                 | 110             | 98,2                       |
| Huara         | 280               | 16                | 19                | 345             | 91,3                       |
| Pica          | 404               | 60                | 66                | 729             | 72,7                       |

Fuente: JUNAEB

Actualmente, el principal indicador para medir niveles de aprendizaje escolar es la prueba SIMCE, que entrega información sobre los estándares de aprendizaje logrados por los estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza. A partir del año 2015 esta evaluación fue complementada con indicadores de desarrollo personal y social, elaborados por el MINEDUC y evaluados por la Agencia de Calidad de la Educación<sup>10</sup>.

Los indicadores de desarrollo personal y social tienen como propósito ampliar la mirada de calidad y avanzar hacia una educación más integral, mediante la incorporación de indicadores sobre:

- Autoestima académica y motivación escolar
- Clima de convivencia escolar
- Participación y formación ciudadana
- Hábitos de vida saludable
- Asistencia escolar
- Retención escolar
- Equidad de género
- Titulación técnico-profesional

Los datos requeridos para el cálculo de los primeros cuatro indicadores, son recogidos a través de cuestionarios de calidad y contexto, aplicados por la Agencia de Calidad de la Educación junto con las pruebas SIMCE. Los cuatro indicadores restantes son obtenidos a partir de registros administrativos del Ministerio de Educación.

---

<sup>10</sup> [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Desarrollo\\_personal\\_social\\_OIC\\_25\\_11.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Desarrollo_personal_social_OIC_25_11.pdf) (Febrero, 2017)

## Resultados SIMCE Segundo Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Segundo Básico, registró en 2014 un aumento significativo en Colchane y una disminución significativa en Pica. Ver Tabla 11.a.

A nivel regional, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre el puntaje promedio de la región de Tarapacá y el promedio país. Ver Tabla 11.b.

Los indicadores de desarrollo personal y social no se evalúan a nivel de segundo básico.

Tabla 11.a. Segundo básico, Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015

| Nivel Territorial | Promedio Prueba Comprensión de Lectura | Diferencia prueba anterior (año 2014) | Significancia diferencia |
|-------------------|--|---------------------------------------|--------------------------|
| Iquique           | 257                                    | -1                                    | 0                        |
| Alto Hospicio     | 243                                    | 0                                     | 0                        |
| Pozo Almonte      | 235                                    | -7                                    | 0                        |
| Camiña            | 238                                    | -8                                    | 0                        |
| Colchane          | 220                                    | 31                                    | 1                        |
| Huara             | 234                                    | -2                                    | 0                        |
| Pica              | 235                                    | -26                                   | -1                       |

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 11.b. Segundo básico, Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

| Nivel Territorial  | Promedio Prueba Comprensión de Lectura |
|--------------------|--|
| Región de Tarapacá | 250                                    |
| Total País         | 253                                    |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

## Resultados SIMCE Cuarto Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Cuarto Básico, registró variaciones significativas respecto a 2014 en cuatro comunas: aumentos en Alto Hospicio y Huara, y disminuciones en Pozo Almonte y Camiña. En la prueba de Matemáticas en tanto, se registró un aumento significativo en el promedio de Colchane y Huara, y una disminución significativa en el promedio de Camiña. Ver Tabla 12.a.

A nivel regional tanto la prueba de Comprensión de Lectura como Matemáticas, registraron promedios inferiores al nivel país; en el caso de la prueba de Matemáticas la disminución fue estadísticamente significativa. Ver Tabla 12.b.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores niveles que el total país, en los indicadores de *Autoestima Académica* y *Hábitos de vida saludable*. Ver Tabla 12.c, en página siguiente.

Tabla 12.a. Cuarto básico: Promedio SIMCE, comunas Circunscripción 2. Año 2015

| Nivel Territorial | Prueba Comprensión de Lectura |                         |                          | Prueba Matemáticas |                         |                          |
|-------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------|
|                   | Promedio                      | Diferencia año anterior | Significancia diferencia | Promedio           | Diferencia año anterior | Significancia diferencia |
| Iquique           | 268                           | 3                       | 0                        | 259                | 2                       | 0                        |
| Alto Hospicio     | 256                           | 7                       | 1                        | 249                | 6                       | 0                        |
| Pozo Almonte      | 234                           | -9                      | -1                       | 224                | -7                      | 0                        |
| Camiña            | 232                           | -35                     | -1                       | 219                | -38                     | -1                       |
| Colchane          | 261                           | 12                      | 0                        | 252                | 26                      | 1                        |
| Huara             | 252                           | 26                      | 1                        | 240                | 31                      | 1                        |
| Pica              | 231                           | 0                       | 0                        | 230                | 5                       | 0                        |

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 12.b. Cuarto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

| Nivel Territorial  | Promedio Prueba Comprensión de Lectura | Promedio Prueba Matemáticas |
|--------------------|--|-----------------------------|
| Región de Tarapacá | 261                                    | 253*                        |
| Total País         | 265                                    | 260                         |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 12.c. Cuarto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

| Nivel Territorial  | Autoestima académica y motivación escolar | Clima de convivencia escolar | Participación y formación ciudadana | Hábitos de vida saludable |
|--------------------|---|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Región de Tarapacá | Alto/Medio (50%)                          | Alto (59%)                   | Alto (70%)                          | Medio (55%)               |
| Total País         | Medio (52%)                               | Alto (64%)                   | Alto (71%)                          | Medio (52%)               |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

## Resultados SIMCE Sexto Básico

El puntaje promedio de la prueba de Comprensión de Lectura en Sexto Básico, así como el puntaje promedio de la prueba de Matemáticas, registraron variaciones significativas respecto a 2014 sólo en las comunas de Camiña (aumento) y Huara (disminución). Las demás comunas no presentaron variaciones significativas.

La prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se evaluó por primera vez en 2015 a nivel de Sexto Básico. Ver Tabla 13.a.

A nivel regional tanto la prueba de Comprensión de Lectura como Matemáticas e Historia y Geografía, registraron promedios inferiores al nivel país; en los tres casos las disminuciones fueron estadísticamente significativas. Ver Tabla 13.b.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores niveles que el total país en los indicadores de *Convivencia escolar* y *Hábitos de vida saludable*. Ver Tabla 13.c, en página siguiente.

Tabla 13.a. Sexto básico: Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015

| Nivel Territorial | Prueba Comprensión de Lectura |                   |                 | Prueba Matemáticas |                   |                 | Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales |
|-------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|-----------------|--|
|                   | Promedio                      | Dif. año anterior | Sig. diferencia | Promedio           | Dif. año anterior | Sig. diferencia |  |
| Iquique           | 248                           | 5                 | 0               | 249                | -2                | 0               | 250  |
| Alto Hospicio     | 239                           | 1                 | 0               | 240                | -4                | 0               | 237  |
| Pozo Almonte      | 218                           | 1                 | 0               | 218                | -2                | 0               | 219  |
| Camiña            | 262                           | 23                | 1               | 278                | 43                | 1               | 0  |
| Colchane          | 203                           | -4                | 0               | 193                | -10               | 0               | 212  |
| Huara             | 207                           | -19               | -1              | 215                | -16               | -1              | 191  |
| Pica              | 219                           | -2                | 0               | 218                | 0                 | 0               | 224  |

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 13.b. Sexto básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

| Nivel Territorial  | Promedio Prueba Comprensión de Lectura | Promedio Prueba Matemáticas | Promedio Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales |
|--------------------|--|-----------------------------|---|
| Región de Tarapacá | 242*                                   | 244*                        | 243*  |
| Total País         | 247                                    | 252                         | 250   |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 13.c. Sexto básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

| Nivel Territorial  | Autoestima académica y motivación escolar | Clima de convivencia escolar | Participación y formación ciudadana | Hábitos de vida saludable |
|--------------------|---|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Región de Tarapacá | Medio (60%)                               | Medio (65%)                  | Alto (56%)                          | Alto (73%)                |
| Total País         | Medio (61%)                               | Medio (59%)                  | Alto (59%)                          | Medio (70%)               |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

## Resultados SIMCE Octavo Básico

El puntaje de la prueba de Comprensión de Lectura de Octavo Básico, aumentó significativamente respecto a 2014 en las comunas de Pozo Almonte, Huara y Pica; y disminuyó en Colchane. La prueba de Matemáticas no registró variaciones significativas. El puntaje de la prueba de Ciencias Naturales en tanto, disminuyó significativamente en Camiña y Pica. Ver Tabla 14.a.

A nivel regional, Tarapacá registró promedios más bajos que los promedios del país, en las tres pruebas evaluadas. Ver Tabla 14.b.

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores niveles que el total país, solamente en el indicador de *Hábitos de Vida Saludable*. Ver Tabla 14.c, en página siguiente.

Tabla 14.a. Octavo básico: Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015

| Nivel Territorial | Prueba Comprensión de Lectura |                   |                 | Prueba Matemáticas |                   |                 | Prueba Ciencias Naturales |                   |                 |
|-------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------------------|-------------------|-----------------|
|                   | Promedio                      | Dif. año anterior | Sig. diferencia | Promedio           | Dif. año anterior | Sig. diferencia | Promedio                  | Dif. año anterior | Sig. diferencia |
| Iquique           | 244                           | 3                 | 0               | 261                | 4                 | 0               | 264                       | -4                | 0               |
| Alto Hospicio     | 234                           | 5                 | 0               | 249                | 4                 | 0               | 252                       | -7                | 0               |
| Pozo Almonte      | 219                           | 10                | 1               | 231                | -1                | 0               | 237                       | -8                | 0               |
| Camiña            | 232                           | -2                | 0               | 246                | 9                 | 0               | 234                       | -36               | -1              |
| Colchane          | 191                           | -40               | -1              | 227                | 0                 | 0               | 223                       | 0                 | 0               |
| Huara             | 237                           | 33                | 1               | 238                | 13                | 0               | 231                       | -1                | 0               |
| Pica              | 229                           | 15                | 1               | 237                | -3                | 0               | 248                       | -14               | -1              |

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 14.b. Octavo básico: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

| Nivel Territorial  | Promedio Prueba Comprensión de Lectura | Promedio Prueba Matemáticas | Promedio Prueba Ciencias Naturales |
|--------------------|--|-----------------------------|------------------------------------|
| Región de Tarapacá | 239                                    | 255                         | 258                                |
| Total País         | 243                                    | 263                         | 266                                |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC



Tabla 14.c. Octavo básico: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social. Año 2015

| Nivel Territorial  | Autoestima académica y motivación escolar | Clima de convivencia escolar | Participación y formación ciudadana | Hábitos de vida saludable |
|--------------------|---|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Región de Tarapacá | Medio (60%)                               | Medio (55%)                  | Alto (60%)                          | Medio (77%)               |
| Total País         | Medio (61%)                               | Alto (50%)                   | Alto (61%)                          | Medio (75%)               |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

## Resultados SIMCE Segundo Medio

El puntaje de la prueba de Comprensión de Lectura de Segundo Medio, aumentó significativamente respecto a 2014 en la comuna de Camiña; y disminuyó en Iquique. La prueba de Matemáticas no registró variaciones significativas. La prueba de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se evaluó por primera vez en 2015 en Segundo Medio. Ver Tabla 15.a.

A nivel regional, Tarapacá registró promedios inferiores a los promedios del país, en las tres pruebas evaluadas. Ver Tabla 15.b, en página siguiente

Los indicadores de desarrollo personal y social de la región presentaron mejores resultados que el país, sólo en el indicador de *Convivencia Escolar*, en tanto igualó el indicador de *Hábitos de Vida Saludable*. Ver Tabla 15.c, en página siguiente.

Tabla 15.a. Segundo Medio: Promedio SIMCE comunas Circunscripción 2. Año 2015

| Nivel Territorial | Prueba Comprensión de Lectura |                   |                 | Prueba Matemáticas |                   |                 | Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales |
|-------------------|-------------------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|-----------------|--|
|                   | Promedio                      | Dif. año anterior | Sig. diferencia | Promedio           | Dif. año anterior | Sig. diferencia |  |
| Iquique           | 244                           | -7                | -1              | 261                | 0                 | 0               | 247  |
| Alto Hospicio     | 243                           | -1                | 0               | 252                | 2                 | 0               | 246  |
| Pozo Almonte      | 217                           | 1                 | 0               | 199                | -8                | 0               | 226  |
| Camiña            | 257                           | 41                | 1               | 236                | 13                | 0               | 236  |
| Colchane          | 208                           | 8                 | 0               | 196                | 2                 | 0               | 236  |
| Huara             | 213                           | 9                 | 0               | 191                | -19               | 0               | 220  |
| Pica              | 213                           | 0                 | 0               | 220                | 0                 | 0               | 215  |

Fuente: Bases de Datos SIMCE- MINEDUC

Tabla 15.b. Segundo Medio: Promedio SIMCE regional y país. Año 2015

| Nivel Territorial  | Promedio Prueba Comprensión de Lectura | Promedio Prueba Matemáticas | Promedio Prueba Historia, Geografía y Ciencias Sociales |
|--------------------|--|-----------------------------|---|
| Región de Tarapacá | 242                                    | 254                         | 245   |
| Total País         | 247                                    | 262                         | 250   |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

Tabla 15.c. Segundo Medio: Principales categorías, indicadores de desarrollo personal y social.  
Año 2015

| Nivel Territorial  | Autoestima académica y motivación escolar | Clima de convivencia escolar | Participación y formación ciudadana | Hábitos de vida saludable |
|--------------------|---|------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| Región de Tarapacá | Medio (55%)                               | Medio (54%)                  | Medio (49%)                         | Medio (78%)               |
| Total País         | Medio (56%)                               | Medio (50%)                  | Alto (53%)                          | Medio (78%)               |

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación- MINEDUC

## Nivel educacional de la población en edad de trabajar

La región de Tarapacá muestra una tasa de analfabetismo más baja y mayor escolaridad promedio en comparación con el nivel país. El porcentaje de población mayor de 18 años que no ha completado educación media<sup>11</sup> resultó más bajo, mientras que el porcentaje de población mayor de 25 años con estudios superiores<sup>12</sup> resultó más alto. Es decir, proporcionalmente la región cuenta con población en edad de trabajar más educada que el país. Ver Tabla 16.

Tabla 16. Indicadores educacionales de la población en edad de trabajar, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Tasa analfabetismo (%) | Años de escolaridad promedio mayores 15 años | Población >18 años sin educación media completa (%) | Población >25 años con educación superior |
|--------------------|------------------------|--|---|---|
| Región de Tarapacá | 1,0                    | 11,5   | 32,6  | 27,2                                      |
| Total País         | 3,1                    | 11,0   | 38,9  | 25,7                                      |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

<sup>11</sup> Población >18 años sin educación media completa: porcentaje de población mayor de 18 años según Encuesta CASEN 2015, que incluye a las personas que declararon no tener educación formal, o bien tener educación básica completa/incompleta, educación media científico-humanista o técnico-profesional incompletas.

<sup>12</sup> Población >25 años con educación superior: porcentaje de población mayor de 25 años según Encuesta CASEN 2015, que incluye a las personas que declararon educación de técnico nivel superior, profesional y/o postgrado, completo o incompleto.

#### IV. Salud

##### Indicadores sistema de salud

La distribución de los establecimientos de salud en la región de Tarapacá, muestra que de los 77 establecimientos existentes en total, 47 de ellos se ubican en la comuna de Iquique (61%). Tres comunas (Camiña, Colchane y Huara) cuentan sólo con establecimientos de tipo municipal, en tanto sólo Pica y Pozo Almonte cuentan con algún establecimiento de otras dependencias. Ver Tabla 17.

Tabla 17. Número de Establecimientos de Salud, según nivel territorial. Año 2016<sup>13</sup>

| Nivel Territorial  | Dependencia / Pertenencia Establecimiento de Salud |      |                   |                   |                 |                      | Total |
|--------------------|--|------|-------------------|-------------------|-----------------|----------------------|-------|
|                    | Municipal (SNSS)                                   | SNSS | Otros Estab. SNSS | Privado (No SNSS) | Público No SNSS | Otros Estab. No SNSS |       |
| Iquique            | 11   | 6    | 0                 | 24                | 4               | 2                    | 47    |
| Alto Hospicio      | 4  | 2    | 0                 | 2                 | 0               | 1                    | 9     |
| Pozo Almonte       | 5  | 0    | 0                 | 0                 | 0               | 1                    | 6     |
| Camiña             | 2  | 0    | 0                 | 0                 | 0               | 0                    | 2     |
| Colchane           | 3  | 0    | 0                 | 0                 | 0               | 0                    | 3     |
| Huara              | 6  | 0    | 0                 | 0                 | 0               | 0                    | 6     |
| Pica               | 3  | 0    | 0                 | 1                 | 0               | 0                    | 4     |
| Región de Tarapacá | 34   | 8    | 0                 | 27                | 4               | 4                    | 77    |
| Total País         | 2.186  | 428  | 37                | 821               | 54              | 58                   | 3.584 |

Fuente: DEIS, MINSAL

<sup>13</sup> Corresponde al número y dependencia de los establecimientos de salud, declarados por el Ministerio al 20-02-2017

Si bien en la región de Tarapacá la mayoría de la población cuenta con cobertura de salud dada por el sistema público (FONASA), el porcentaje de cobertura del sistema privado es mayor que en el país, destaca también el porcentaje de población que no cuenta con sistema de cobertura de salud. Ver Tabla 18.

Tabla 18. Distribución de la población (%) por sistema de salud, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Población según sistema de salud (%) |                  |        |                      |              |         |
|--------------------|--------------------------------------|------------------|--------|----------------------|--------------|---------|
|                    | Sistema público FONASA               | FFAA y del Orden | Isapre | Ninguno (particular) | Otro sistema | No sabe |
| Región de Tarapacá | 68,0                                 | 5,2              | 18,2   | 6,3                  | 0,5          | 1,8     |
| Total País         | 77,3                                 | 2,4              | 15,1   | 3,1                  | 0,5          | 1,7     |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

La tasa de años de vida potenciales perdidos (AVPP)<sup>14</sup> en la región de Tarapacá se ubicó por debajo de la tasa calculada para el país, siendo una de las cuatro regiones que registró una tasa por debajo de este valor de comparación. Entre las comunas se observan amplias variaciones de la tasa de AVPP: desde 6,3 años perdidos c/1.000 habitantes en Huara, hasta 86,4 años perdidos c/1.000 habitantes en Iquique. Ver Tabla 19.

Tabla 19. Años de Vida Potenciales Perdidos (AVPP), según nivel territorial. Año 2014

| Nivel Territorial  | Años de Vida Potencialmente Perdidos (AVPP) 2014 | Tasa AVPP 2014 c/1.000 hab |
|--------------------|--|----------------------------|
| Iquique            | 15.767   | 86,4                       |
| Alto Hospicio      | 6.229  | 58,0                       |
| Pozo Almonte       | 662  | 34,9                       |
| Camiña             | 47   | 53,8                       |
| Colchane           | 57   | 37,0                       |
| Huara              | 22   | 6,3                        |
| Pica               | 261  | 10,9                       |
| Región de Tarapacá | 23.045   | 68,1                       |
| Total País         | 1.242.894  | 71,7                       |

Fuente: Elaboración propia en base a datos DEIS, MINSAL y Proyecciones de Población INE

<sup>14</sup> El cálculo presentado ha sido considera el número de años de vida potenciales perdidos (DEIS-MINSAL), y como población de referencia utiliza la proyección de población para el año 2014 (INE), en cada nivel territorial de interés.

## Cobertura de programas y estrategias nacionales de salud

De acuerdo con la población en control en el programa de salud cardiovascular<sup>15</sup> del MINSAL, los inscritos de Tarapacá fueron tratados por hipertensión en primer lugar (78,9%), y en segundo lugar por dislipidemias (41,1%), siguiendo la misma tendencia que el país. Ver Tabla 20.

A nivel de comunas, en seis de ellas la patología más frecuentemente controlada es la hipertensión, excepto Camiña donde la patología mayormente controlada son las dislipidemias (80%). Las patologías que siguen en segundo lugar de tratamiento son por lo común dislipidemias, luego diabetes (Iquique, Colchane) y en una comuna obesidad (Alto Hospicio). Ver Tabla 20.

Tabla 20. Población en control (%) por patología del programa de salud cardiovascular, según nivel territorial. Diciembre 2013

| Nivel Territorial  | Número de personas en PSCV | Personas bajo control según patología y factores de riesgo (existencia) |            |                |            |          |                           |                                   |
|--------------------|----------------------------|---|------------|----------------|------------|----------|---------------------------|-----------------------------------|
|                    |                            | Hipertensos   | Diabéticos | Dislipidémicos | Tabaquismo | Obesidad | Anteced. de Infarto (IAM) | Anteced. de Enf. Cerebro Vascular |
| Iquique            | 18.699                     | 79,8  | 37,9       | 37,5           | 15,2       | 36,9     | 2,9                       | 2,4                               |
| Alto Hospicio      | 4.531                      | 79,2  | 39,5       | 48,1           | 16,7       | 49,6     | 4,2                       | 3,2                               |
| Pozo Almonte       | 1.618                      | 66,2  | 33,3       | 52,6           | 6,4        | 44,1     | 1,2                       | 0,8                               |
| Camiña             | 165                        | 40,6  | 17,0       | 80,0           | 1,8        | 31,5     | 0,6                       | 0,6                               |
| Colchane           | 69                         | 52,2  | 26,1       | 20,3           | 0,0        | 0,0      | 0,0                       | 2,9                               |
| Huara              | 277                        | 79,4  | 32,1       | 38,6           | 19,9       | 26,0     | 2,9                       | 1,8                               |
| Pica               | 409                        | 102,2   | 47,2       | 66,5           | 7,8        | 38,6     | 1,7                       | 2,4                               |
| Región de Tarapacá | 25.768                     | 78,9  | 37,8       | 41,0           | 14,7       | 39,4     | 3,0                       | 2,4                               |
| Total País         | 2.089.551                  | 82,0  | 33,8       | 42,1           | 12,8       | 35,5     | 2,2                       | 2,6                               |

Fuente: Elaboración propia en base a Registros Estadísticos Mensuales (REM), DEIS - MINSAL

<sup>15</sup> Cabe destacar que los porcentajes horizontales no suman el 100%, puesto que se trata de categorías no excluyentes, es decir, una persona puede ser controlada por más de una patología.



La cobertura de tratamientos médicos a través de las garantías explícitas en salud (AUGE-GES)<sup>16</sup>, fue menor en la región de Tarapacá que en el país, si bien llegó a un 73,3% en la región de interés. Ver Tabla 21.

Tabla 21. Población con tratamiento cubierto por AUGE-GES en los últimos 12 meses (%), según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Tratamiento médico (últimos 12 meses) fue cubierto por AUGE-GES (%) |
|--------------------|---|
| Región de Tarapacá | 73,3  |
| Total País         | 77,3  |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

<sup>16</sup> Conjunto de beneficios garantizados por Ley para las personas afiliadas a FONASA y a las Isapres. Las garantías explícitas son: acceso, oportunidad, protección financiera, calidad. En: <http://www.supersalud.gob.cl/consultas/667/w3-article-4605.html> (Febrero, 2017)

El retiro de alimentos del Programa Nacional de Alimentación Complementaria (PNAC) en la región de Tarapacá, alcanzó a un 41,4% de la población de mujeres embarazadas o amamantando y a un 46,7% de niños de 0 a 6 años. Ver Tabla 22.

Respecto del Programa de Alimentación Complementaria del Adulto Mayor (PACAM), el porcentaje de población que efectivamente retiró alimentos en la región de Tarapacá fue inferior a la cifra país. Ver Tabla 22.

El examen AUGÉ - GES destinado a prevención de cáncer cérvico-uterino, alcanzó a un 57,9% de la población objetivo en Tarapacá, cifra por debajo de la cobertura a nivel país. En el caso de la prevención del cáncer de mama, la cifra regional también se observó por debajo de la cifra nacional respectiva. En resumen, la región de Tarapacá presenta menor cobertura de las estrategias nacionales de salud, en comparación con el país. Ver Tabla 22.

Tabla 22. Población en programas y estrategias nacionales de salud (%), según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Retiro de alimentos, para niños de 0 a 6 años (PNAC) (%) | Retiro de alimentos, mujeres embarazadas o amamantando (PNAC) (%) | Retiro de alimentos, adultos mayores (PACAM) (%) | Mujeres con examen papanicolau vigente (hasta 3 años) (%) | Mujeres con mamografía vigente (hasta 3 años) (%) |
|--------------------|--|---|--|---|---|
| Región de Tarapacá | 46,7   | 41,4  | 16,0   | 57,9  | 54,2  |
| Total País         | 56,5   | 46,4  | 23,7   | 58,3  | 56,8  |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

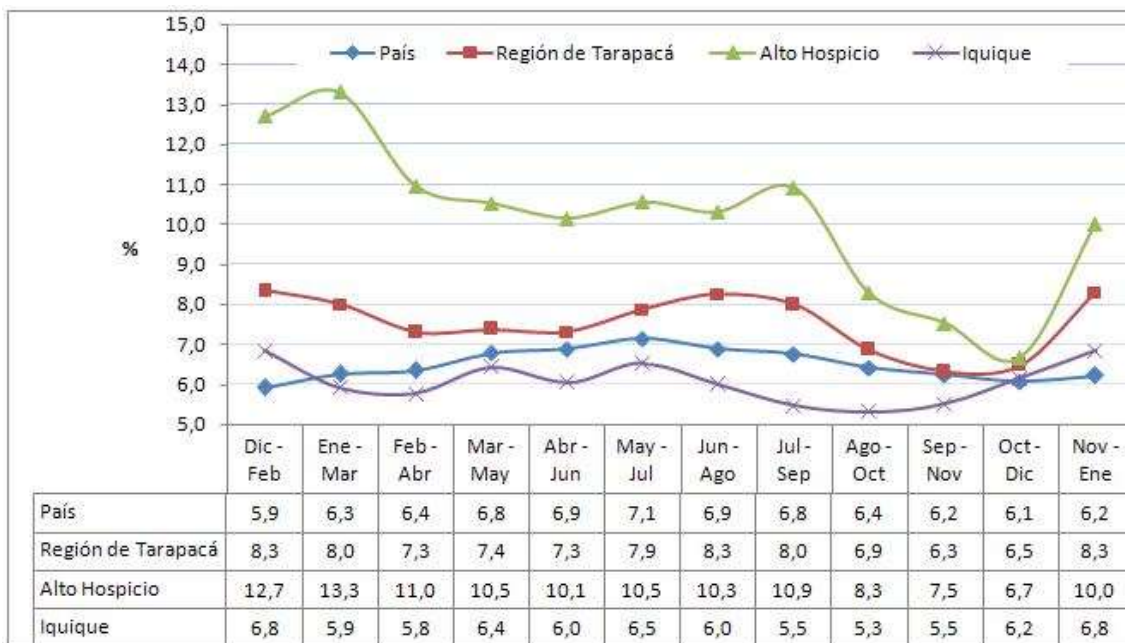
## V. Trabajo

### Tasa de Desocupación

La tasa de desocupación de la región de Tarapacá durante el año 2016, tendió a mantenerse sobre los valores de la tasa país. La tasa de desocupación de Iquique tendió a mantenerse bajo la cifra regional, a excepción del primer y último trimestres móviles de 2016.

La tasa de desocupación calculada para Alto Hospicio se mantuvo sobre los dos dígitos durante nueve trimestres móviles, disminuyendo su valor a un dígito sólo en los trimestres entre Agosto y Diciembre 2016. Ver Figura 4.

Figura 4. Tasa de desocupación (%), trimestres móviles año 2016.



Fuente: Elaboración propia en base a Nueva Encuesta Nacional de Empleo (NENE), INE

La Tabla 23 presenta el detalle del último trimestre móvil disponible<sup>17</sup>, el trimestre Enero – Febrero - Marzo 2017. La tasa de desocupación de la región de Tarapacá fue de un 8,7%, cifra que estuvo 2,1 puntos porcentuales sobre la cifra de desocupación nacional. La tasa de participación laboral en tanto, resultó levemente mayor en la región que en el país. La tasa de desocupación para la ciudad de Alto Hospicio superó los dos dígitos. Ver Tabla 23.

Tabla 23. Indicadores de empleo, según nivel territorial. Trimestre móvil Enero – Febrero - Marzo 2017.

| Condición de Actividad | Población en edad de trabajar (>15 años) | Ocupados  | Desocupados | Tasa de Participación (%) | Tasa de Ocupación (%) | Tasa de Desocupación (%) |
|------------------------|--|-----------|-------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Alto Hospicio          | 83.838                                   | 47.403    | 7.320       | 65,3                      | 56,5                  | 13,4                     |
| Iquique                | 145.850                                  | 84.215    | 5.617       | 61,6                      | 57,7                  | 6,3                      |
| Región de Tarapacá     | 283.258                                  | 169.376   | 16.100      | 59,8                      | 65,5                  | 8,7                      |
| Total País             | 14.756.591                               | 8.195.017 | 580.083     | 59,5                      | 55,5                  | 6,6                      |

Fuente: Elaboración propia en base a Nueva Encuesta Nacional de Empleo (NENE), INE

<sup>17</sup> Al momento de la redacción del documento.

## Calidad del empleo

Según la Encuesta CASEN 2015, el porcentaje de ocupados con contrato, así como ocupados que cotizan en sistema previsional en la región de Tarapacá, resultaron mayores que el total país. En categoría ocupacional, tanto el porcentaje de ocupados que trabajan por cuenta propia como quienes declaran trabajar como empleador, superaron a las respectivas cifras nacionales. Es decir, en comparación con las cifras país se observa una mejor calidad del empleo en Tarapacá respecto de los trabajadores contratados. Sin embargo el porcentaje de ocupados que trabajan por cuenta propia, muestra una proporción importante de personas que no necesariamente cuentan con empleos de buena calidad. Ver Tabla 24.

Tabla 24. Variables relativas a calidad del empleo, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Población ocupada con contrato (%) | Población ocupada que cotiza en sistema previsional (%) | Población ocupada que trabaja como empleado u obrero (%) | Población ocupada que trabaja por cuenta propia (%) | Población ocupada que trabaja como empleador (%) |
|--------------------|------------------------------------|---|--|---|--|
| Región de Tarapacá | 90,1                               | 85,3  | 67,9   | 23,1  | 4,0  |
| Total País         | 85,6                               | 77,2  | 73,0   | 19,3  | 2,7  |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

## VI. Vivienda

### Tenencia de la vivienda

La tenencia de sitios<sup>18</sup> y viviendas<sup>19</sup> por hogares en calidad de propietarios, es más baja en Tarapacá en comparación con el país. Destaca en ambos casos, la categoría *Arrendado* que supera en 13 puntos porcentuales a la cifra país. La tenencia de hecho o irregular –incluida en la categoría *Otro-*, resultó en ambos casos superior a la cifra nacional. Ver Tablas 25 y 26.

El porcentaje de hogares que ha utilizado subsidios del Estado para adquirir vivienda se ubicó por sobre de la cifra nacional. Ver Tabla 27, en página siguiente.

Tabla 25. Hogares por distribución de tenencia del sitio, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Propio (%) | Arrendado (%) | Cedido (%) | Otro (%) |
|--------------------|------------|---------------|------------|----------|
| Región de Tarapacá | 49,4       | 33,1          | 14,4       | 3,1      |
| Total País         | 62,4       | 20,1          | 15,0       | 2,6      |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

Tabla 26. Hogares por distribución de tenencia de la vivienda, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Propio (%) | Arrendado (%) | Cedido (%) | Otro (%) |
|--------------------|------------|---------------|------------|----------|
| Región de Tarapacá | 49,5       | 33,0          | 14,4       | 3,1      |
| Total País         | 63,6       | 20,0          | 14,2       | 2,2      |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

<sup>18</sup> Distribución de tenencia del sitio se clasifica en: Propio (incluye los sitios pagados, pagándose, pagado compartido con otras viviendas en el sitio, pagándose compartido con otras viviendas en el sitio), Arrendado (con/sin contrato), Cedido (por servicio, trabajo, familiar, otro) y Otros (usufructo sólo en uso y goce, ocupación irregular o de hecho, poseedor irregular), CASEN 2015.

<sup>19</sup> Distribución de tenencia de la vivienda se clasifica en: Propia (incluye las viviendas pagadas, pagándose, pagada compartida con otros hogares en la vivienda, pagándose compartida con otros hogares en la vivienda), Arrendada (con/sin contrato), Cedida (por servicio, trabajo, familiar, otro) y Otros (usufructo sólo en uso y goce, ocupación irregular o de hecho, poseedor irregular), CASEN 2015.

Tabla 27. Hogares con beneficio de subsidio para adquisición de vivienda, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Sí (%) |
|--------------------|--------|
| Región de Tarapacá | 56,3   |
| Total País         | 45,7   |

Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta CASEN 2015, MDS

### Déficit de viviendas

El déficit cuantitativo<sup>20</sup> de viviendas señala que en la región de Tarapacá la mayor parte de este tipo de déficit está dado por la presencia de hogares allegados al hogar principal de la vivienda, seguido por presencia de núcleos allegados/hacinados. El número de nuevas viviendas que hacen falta en la región es de 11.713. Ver Tabla 28.

El déficit cualitativo<sup>21</sup> en tanto, señala que en Tarapacá el total de nuevas viviendas que se requerirían es de 19.997, de las cuales la gran mayoría presenta un requerimiento de tipo cualitativo. Ver Tabla 29.

Tabla 28. Déficit cuantitativo de viviendas, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Total Déficit | Vivienda irrecuperable | Hogares allegados  | Núcleos allegados y hacinados |
|--------------------|---------------|------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Región de Tarapacá | 11.713        | 1.113<br>(9,5%)        | 6.606<br>(56,4%)   | 3.994<br>(34,1%)              |
| Total País         | 391.546       | 38.763<br>(9,9%)       | 183.635<br>(46,9%) | 169.148<br>(43,2%)            |

Fuente: Encuesta CASEN 2015, MDS

Tabla 29. Déficit cualitativo de viviendas, según nivel territorial.

| Nivel Territorial  | Total Déficit | Sólo 1 requerimiento | 2 requerimientos   | 3 requerimientos |
|--------------------|---------------|----------------------|--------------------|------------------|
| Región de Tarapacá | 19.997        | 16.091<br>(80,5%)    | 3.566<br>(17,8%)   | 340<br>(1,7%)    |
| Total País         | 1.217.801     | 977.964<br>(80,3)    | 222.912<br>(18,3%) | 16.925<br>(1,4%) |

Fuente: Encuesta CASEN 2015, MDS

<sup>20</sup> Las categorías de clasificación del déficit son excluyentes.

<sup>21</sup> Las categorías de clasificación del déficit no son excluyentes.

## VII. Seguridad Ciudadana

La tasa de casos policiales<sup>22</sup> por delitos de mayor connotación social (DMCS), de la región de Tarapacá superó la tasa país en 2016. A nivel de comunas, la mayoría de ellas se encuentra bajo la tasa regional e incluso la tasa país, sin embargo la alta tasa registrada por la comuna de Iquique influye sobre la tasa regional. Ver Tabla 30.

Respecto de violencia intrafamiliar (VIF), la tasa regional superó a la tasa nacional. En este caso, más de la mitad de las comunas superaron la tasa país: Alto Hospicio presentó la mayor tasa de VIF entre las comunas de Tarapacá, seguida por Iquique, Pozo Almonte y Huara. Ver Tabla 30.

Tabla 30. Tasa anual de casos policiales c/100mil hab., por delitos de mayor connotación social y violencia intrafamiliar. Año 2016

| Nivel Territorial  | Tasa anual de casos policiales por delitos de mayor connotación social (DMCS) | Tasa anual de casos policiales por delitos de violencia intrafamiliar (VIF) |
|--------------------|---|---|
| Iquique            | 5.406,7   | 986,1   |
| Alto Hospicio      | 3.109,9   | 1.040,9   |
| Pozo Almonte       | 2.165,8   | 890,9   |
| Camiña             | 1.413,4   | 471,1   |
| Colchane           | 1.580,3   | 442,5   |
| Huara              | 1.994,6   | 835,6   |
| Pica               | 273,2   | 166,8   |
| Región de Tarapacá | 3.999,2   | 929,0   |
| Total País         | 3.123,1   | 649,2   |

Fuente: Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior

<sup>22</sup>. El cálculo del indicador a nivel de distrito electoral considera el número de casos policiales (Subsecretaría de Prevención del Delito) y como población de referencia utiliza la proyección de población para el año 2016 (INE).



La victimización tanto de hogares como de personas resultó mayor en Tarapacá con respecto al país. Sin embargo, la tasa de denuncia en la región se ubicó 3,9 puntos porcentuales por debajo de la tasa de denuncia nacional, según la ENUSC 2015. Ver Tabla 31.

Tabla 31. Victimización de hogares, personas y denuncia general.

| Nivel Territorial  | Tasa de victimización de hogares DMCS (%) | Tasa de victimización de personas DMCS (%) | Tasa de denuncia general (%) |
|--------------------|---|--|------------------------------|
| Región de Tarapacá | 40,3                                      | 13,4                                       | 36,4                         |
| Total País         | 26,4                                      | 9,7  | 40,3                         |

Fuente: ENUSC 2015. Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior

## VIII. Electoral

### Participación en la elección municipal 2016

La participación de la ciudadanía en la elección municipal de 2016 resultó más baja en Tarapacá en relación al país, sin embargo a nivel de comunas se observaron diferencias importantes: mientras la baja participación de comunas como Iquique y Alto Hospicio influyen fuertemente la cifra regional, la participación en comunas como Camiña y Colchane superó el 50%, y en Pica llegó hasta un 61,6%. Ver tabla 32.

Tabla 32. Padrón electoral y participación en elección municipal 2016

| Nivel Territorial  | Padrón electoral 2016 |           |            | Votantes en<br>elección<br>municipal 2016 | Participación<br>2016 (%) |
|--------------------|-----------------------|-----------|------------|---|---------------------------|
|                    | Hombres               | Mujeres   | Total      |   |                           |
| Iquique            | 80.381                | 77.486    | 157.867    | 46.404                                    | 29,4                      |
| Alto Hospicio      | 23.859                | 24.816    | 48.675     | 14.091                                    | 29,0                      |
| Pozo Almonte       | 6.370                 | 4.819     | 11.189     | 5.208                                     | 46,6                      |
| Camiña             | 1.495                 | 1.483     | 2.978      | 1.662                                     | 55,8                      |
| Colchane           | 1.949                 | 1.816     | 3.765      | 2.140                                     | 56,8                      |
| Huara              | 4.993                 | 4.301     | 9.294      | 2.349                                     | 25,3                      |
| Pica               | 2.610                 | 2.490     | 5.100      | 3.143                                     | 61,6                      |
| Región de Tarapacá | 121.657               | 117.211   | 238.868    | 74.997                                    | 31,4                      |
| Total País         | 7.240.480             | 6.880.836 | 14.121.316 | 4.926.189                                 | 34,9                      |

Fuente: Elaboración propia en base a datos SERVEL

## IX. Conclusiones

De acuerdo a las variables presentadas, la nueva Circunscripción Senatorial 2 (región de Tarapacá) se observa como un territorio que concentra en las comunas de Iquique y Alto Hospicio a la mayoría de la población regional, así como una proporción relevante de servicios educacionales y de salud. En general se trata de una región con población más joven en comparación al país, presenta el mayor porcentaje de niños del país y el segundo mayor porcentaje de población en edad de trabajar, aunque entre las comunas se observan diferencias importantes: mientras Pica un alto porcentaje de población en edad de trabajar, en comunas como Camiña, Huara y Colchane se observa gran concentración de población dependiente, especialmente adultos mayores. Es la región con mayor proporción de población inmigrante del país y cuenta con presencia relevante de pueblos originarios (*Aimara*).

Aunque las tasas de pobreza por ingresos y multidimensional son más bajas en comparación con el país, los hogares con jefatura femenina presentan más carencias en las condiciones de bienestar. La mayoría de los hogares de la región se ubicó en el V quintil de ingreso autónomo (25,6%).

La mayoría de los establecimientos escolares y la matrícula pertenecen a la administración particular subvencionada. En tres de las cuatro comunas más apartadas –Huara, Camiña y Colchane- la subvención escolar preferencial llegó al 100% de los alumnos prioritarios y/o preferentes; en dichas comunas además, la proporción de escolares vulnerables superó el 90%.

En los resultados SIMCE 2015, se observaron disminuciones de los promedios de todas las pruebas evaluadas, en todos los niveles de medición. La prueba de Matemáticas de Cuarto Básico y las tres pruebas evaluadas en Sexto Básico, obtuvieron promedios significativamente más bajo que el país. Respecto de los indicadores de desarrollo personal y social, solamente el indicador de *Hábitos de vida saludable* presentó buenos resultados en los cuatro niveles de medición. La región cuenta con población en edad trabajar más educada en comparación con el país.

Si bien todas las comunas de la región de Tarapacá cuentan con cobertura de establecimientos de salud del SNSS, el 61% del total de establecimientos de salud se ubica en la comuna de Iquique. Tarapacá es una de las cuatro regiones que presentó una tasa de años de vida potenciales perdidos más baja que la tasa país respectiva, aunque a nivel de comunas, Iquique presentó una alta tasa de AVPP superando los valores de su correspondiente región y del país.

En general, la región presenta una menor cobertura de las estrategias nacionales de salud en comparación con el país. Otros indicadores regionales señalan un porcentaje más bajo de tratamientos cubiertos por AUGE – GES y proporción más alta de personas en sistema privado de salud (Isapre) y personas sin sistema de salud, ambos en comparación con los indicadores país.

Respecto a indicadores de empleo, el trimestre móvil considerado señaló una tasa de desempleo más alta en la región y una leve mayor participación laboral, en comparación con el país. La calidad del empleo en la región en tanto se observa mejor que en el país, en el caso de trabajadores contratados. Sin embargo el porcentaje de ocupados que trabajan por cuenta propia, muestra una proporción de personas que no necesariamente cuentan con empleos de buena calidad. Entre los indicadores regionales de vivienda,

destaca un menor porcentaje de hogares propietarios, así como un alto porcentaje de viviendas arrendadas; el porcentaje de hogares que declara haber recibido subsidio para la compra de la primera vivienda, es más alto en comparación con el país. El déficit de vivienda en tanto, es explicado mayormente por hogares allegados en la vivienda del hogar principal.

Las tasas de casos policiales por delitos de mayor connotación social así como violencia intrafamiliar, fueron más elevadas en la región que en país. Destaca además el hecho de que en 2016, Tarapacá fue la región con la mayor tasa de casos policiales por DMCS del país. Aunque la victimización de hogares y personas fueron más altas, la tasa de denuncia fue menor que la tasa nacional respectiva.

La participación electoral en la elección municipal de 2016 fue más baja en Tarapacá que en el país, aunque se observaron diferencias importantes entre las comunas.

## X. Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Bases de datos nacionales, resultados SIMCE año 2015*. Disponible en: <http://centroestudios.mineduc.cl/index.php?t=96&i=2&cc=2519&tm=2> (Febrero, 2017)
- Agencia de Calidad de la Educación - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Resultados Educativos 2015 2° básico, 4° básico y 6° básico, Región de Tarapacá*. Disponible en: [http://archivos.agenciaeducacion.cl/Presentacion\\_I\\_Tarapaca.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/Presentacion_I_Tarapaca.pdf) (Octubre, 2017)
- Agencia de Calidad de la Educación - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Resultados Educativos 2015 8° básico y 2° medio, Región de Tarapacá*. Disponible en: <http://archivos.agenciaeducacion.cl/Tarapaca.pdf> (Octubre, 2017)
- Centro de Estudios - Ministerio de Educación, MINEDUC. *Bases de datos de subvención escolar preferencial (SEP), resumen de matrícula, dotación docente*. Disponibles en: <http://centroestudios.mineduc.cl/index.php?t=96&i=2&cc=2036&tm=2> (Febrero, 2017)
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud, DEIS-MINSAL. *Establecimientos de Salud al 20-02-2017*. Disponible en: <http://www.deis.cl/estadisticas-recursossalud/> (Febrero, 2017)
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud, DEIS-MINSAL. *AVPP por región, comuna y sexo 1997-2014*. Disponible en: <http://www.deis.cl/indicadores-basicos-de-salud/anos-de-vida-potencial-perdidos-avpp/> (Febrero, 2017)
- Departamento de Estadísticas e Información de Salud - Ministerio de Salud, DEIS-MINSAL. *Registros estadísticos mensuales 2013: Población en control programa de salud cardiovascular a diciembre 2013*. Disponible en: <http://www.deis.cl/rem-2013-2/> (Febrero, 2017)
- Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana, ENUSC 2015. Disponible en: <http://www.seguridadpublica.gov.cl/encuestas/encuesta-nacional-urbana-de-seguridad-ciudadana-2015/> (Febrero, 2017)
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, INE. *Proyecciones y Estimaciones de Población*. Disponible en: <http://www.ine.cl/estadisticas/demograficas-y-vitales> (Octubre, 2017)
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile, Nueva Encuesta Nacional de Empleo, NENE - INE. *Cifras trimestrales, situación en la fuerza de trabajo*. Disponible en: <http://www.ine.cl/estadisticas/laborales/ene?categoria=Series%20Trimestrales%20Desde%20A%3%B1o%202010> (Mayo, 2017)
- Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas, JUNAEB. Ministerio de Educación, MINEDUC. *Prioridades 2016 IVE SINAE básica y media comunal*. Disponible en: <https://www.junaeb.cl/ive> (Febrero, 2017)
- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Encuesta CASEN 2015*. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/casen\\_2015.php](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/casen_2015.php) (Febrero, 2017)
- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Evolución y Distribución de Ingresos, CASEN 2015*. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_Ingresos\\_de\\_los\\_hogares.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Ingresos_de_los_hogares.pdf) (Febrero, 2017)

- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Situación de la Pobreza en Chile, CASEN 2015*. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_Situacion\\_Pobreza.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Situacion_Pobreza.pdf) (Febrero, 2017)
- Observatorio Social - Ministerio de Desarrollo Social, MDS. *Vivienda y Entorno CASEN 2015, Síntesis de Resultados*. Disponible en: [http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN\\_2015\\_Resultados\\_vivienda\\_y\\_entorno.pdf](http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_vivienda_y_entorno.pdf) (Febrero, 2017)
- Servicio Electoral, SERVEL. *Padrón por comunas, elección municipal 2016*. Disponible en: <http://www.servel.cl/padron-electoral-2016/> (Febrero, 2017)
- Subsecretaría de Prevención del Delito, Ministerio del Interior. *Estadísticas delictuales por comuna*. Disponible en: <http://www.fnsp.gov.cl/estadisticas-delictuales-por-comuna/> (Febrero, 2017)

## XI. Anexo

Tabla 33. Población 2017 por tramo de edad, según nivel territorial

| Nivel Territorial  | Tramo de Edad |           |           |           |           | Total      |
|--------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|                    | 0 a 14        | 15 a 29   | 30 a 44   | 45 a 64   | 65 o más  |            |
| Iquique            | 40.588        | 45.457    | 44.757    | 42.936    | 17.730    | 191.468    |
| Alto Hospicio      | 30.685        | 29.514    | 23.375    | 20.185    | 4.616     | 108.375    |
| Pozo Almonte       | 3.619         | 3.989     | 3.794     | 3.179     | 1.130     | 15.711     |
| Camíña             | 275           | 258       | 224       | 297       | 196       | 1.250      |
| Colchane           | 252           | 464       | 411       | 392       | 209       | 1.728      |
| Huara              | 621           | 537       | 517       | 668       | 387       | 2.730      |
| Pica               | 1.163         | 1.824     | 3.238     | 2.368     | 703       | 9.296      |
| Región de Tarapacá | 77.203        | 82.043    | 76.316    | 70.025    | 24.971    | 330.558    |
| Total País         | 3.523.750     | 4.106.669 | 3.699.917 | 4.240.411 | 2.003.256 | 17.574.003 |

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE

Tabla 34. Distribución de la población 2017, por tramo de edad según nivel territorial

| Nivel Territorial  | Tramo de Edad (%) |         |         |         |          |
|--------------------|-------------------|---------|---------|---------|----------|
|                    | 0 a 14            | 15 a 29 | 30 a 44 | 45 a 64 | 65 o más |
| Iquique            | 21,2              | 23,7    | 23,4    | 22,4    | 9,3      |
| Alto Hospicio      | 28,3              | 27,2    | 21,6    | 18,6    | 4,3      |
| Pozo Almonte       | 23,0              | 25,4    | 24,1    | 20,2    | 7,2      |
| Camíña             | 22,0              | 20,6    | 17,9    | 23,8    | 15,7     |
| Colchane           | 14,6              | 26,9    | 23,8    | 22,7    | 12,1     |
| Huara              | 22,7              | 19,7    | 18,9    | 24,5    | 14,2     |
| Pica               | 12,5              | 19,6    | 34,8    | 25,5    | 7,6      |
| Región de Tarapacá | 23,4              | 24,8    | 23,1    | 21,2    | 7,6      |
| Total País         | 20,1              | 23,4    | 21,1    | 24,1    | 11,4     |

Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2017 INE